



Miljönyttan av ett fast tak på gödselbehållaren är så stor att den motiverar kostnaden ansåg Miljödomstolen.
Foto: Erik Karlsson

Krav på fast tak på flytgödselbehållare fastställdes av Miljödomstolen

Den nybyggda flytgödselbehållaren ska ha ett fast tak för att minska ammoniakavgången. Det satte Länsstyrelsen som villkor för tillstånd till drygt 600 suggor plus rekrytering på en gård i Skåne. Beslutet överklagades men Miljödomstolen avslag bolagets begäran.

Fast tak minskar ammoniakutsläpp och luktolägenheter

Suggstallarna på den aktuella gården ligger på ett relativt kort avstånd från omgivande bostäder. De två närmaste bostäderna ligger cirka 60 meter från stallarna. Länsstyrelsen grundade sitt beslut om fast tak på att det ger en effektiv minskning av både ammoniakförluster och luktstörningar. Ammoniakavgången från en flytgödselbehållare minskar med cirka 30-40 procent mer med ett fast tak än med svämtäcke. Ett fast tak skulle inte försvåra gödselhanteringen och merkostnaden bedömdes inte vara orimlig. Minskade ammoniakförluster är en nödvändig åtgärd för att uppnå det regionala miljö kvalitetsmålet "Ingen övergödning" för Skåne.

Fast tak kostar för mycket

Lantbruket framhöll i överklagandet att kostnaderna för ett fast tak inte står i rimlig proportion till den marginella miljönytta som det skulle medföra. Flytgödsel från suggor och smågrisar innehåller också mer halm, till skillnad från slaktsvinsgödsel, vilket innebär att det bildas ett mycket kraftigt svämtäcke. När svämtäcket ska tas bort och gödseln blandas före spridning är ett fast tak till hinder. Bolaget yrkade på att kravet på fast tak skulle upphävas.

Miljödomstolen gjorde samma bedömning som Länsstyrelsen

Miljödomstolen konstaterade att ett fast tak begränsar ammoniakavgången mer än ett svämtäcke i en flytgödselbehållare. Åtgärden är av betydelse både från hälsosynpunkt och för att uppnå det regionala miljömålet "Ingen övergödning". Vid en avvägning mellan miljönyttan och kostnaderna för ett fast tak på behållaren ansåg miljödomstolen inte att de redovisade kostnaderna och svårigheterna väger tyngre än miljönyttan. Överklagandet avslogs.

Refererad dom: Växjö tingsrätt, Mål nr M 3168-07

Arne Joelsson
Länsstyrelsen Hallands län
Arne.joelsson@n.lst.se

Tveka inte att kontakta oss

om du vill skriva en nyhet eller känner till / har egna forskningsresultat som du vill att vi ska skriva om.

Rykten och skvaller om spännande projekt och goda idéer lyssnar vi också gärna till!

Hör av dig till Monica Kling.
Kontaktuppgifter finns nedan.